

TPS Expres

Buletin pentru Transfer Pricing în Siguranță

NOIEMBRIE 2015

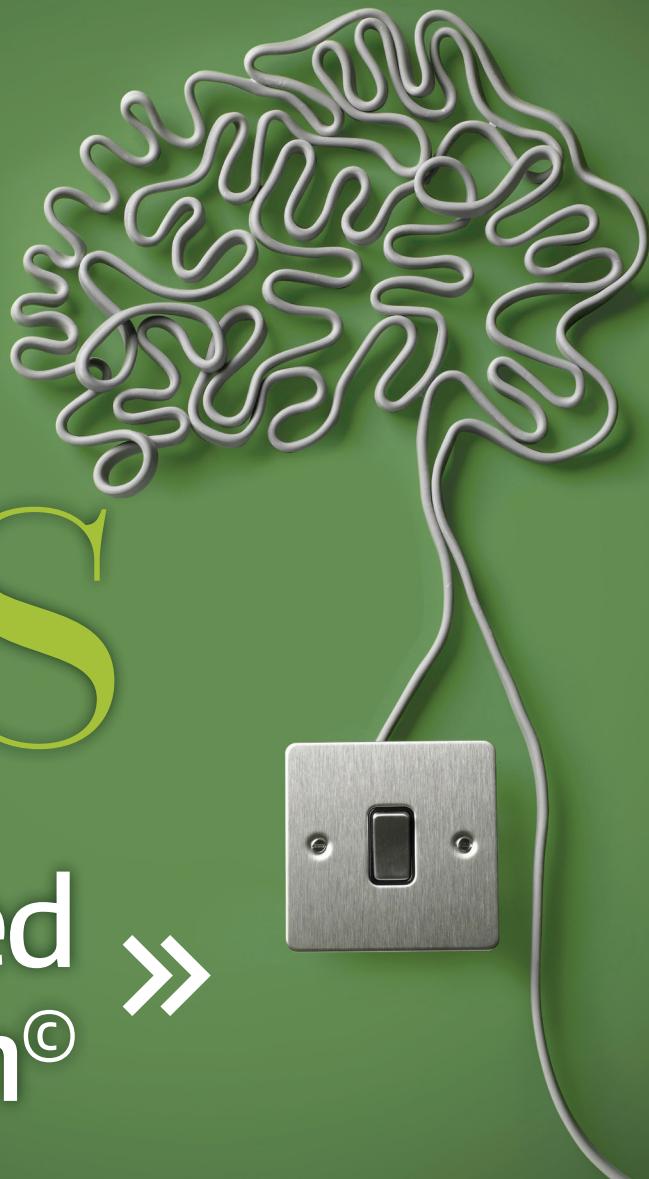
Contați pe parteneriatul TPS și în viitor!



Transfer
Pricing
Services

Decalogul **BEPS**

BE Prepared ➤
to **Switch[©]**



Pentru protecție și reacție fiscală!



PRIETENI DE PE VALEA IZEI
 N-o să vă vină să credeți
 ce job are Victor, ceterașul.
 Apropo și de ... switch.



BE Prepared to Switch, tulai Doamne!

Bine v-am regăsit, dragii noștri!

De când nu ne-am văzut a apărut BEPS-ul!

Da, pachetul acela gândit la OCDE să lupte contra Base Erosion and Profit Shifting, a ieșit cu forma finală a celor **15 măsuri** pe 5/10/15.

E greu în acest moment să spui ce-nseamnă exact să te conformezi BEPS (până și OCDE simte nevoia unei priviri ironice – **What the BEPS we are talking about**). E un pachet de mii de pagini (1931, am numărat; nu ne-ntrebați...) care va începe să-și producă efectul în miile de pagini de legislație națională, principală și secundară (ne-amintim de perioada de acum 15 ani, când lucrăm la integrarea liniilor OCDE în noua legislație a prețurilor de transfer...).

De aceea, ne grăbim să vă dăm un sfat: fiți BEPS, adică BE Prepared to Switch!

Dragilor, totul se schimbă după 5/10/15! De la cum o să-ți aloci risurile în cadrul grupului, până la cum o să vorbești cu statul, cu acționarii, cu ... opinia publică. Dar știți ceva? Acest „switch” nu înseamnă să ieși dintr-o piele și să intri în alta! Mai degrabă e nevoie de o auto-analiză, de o întoarcere la rădăcinile sănătoase ale afacerii tale, să-ți regăsești substanța (economică) din spatele învelișului fiscal cel schimbător și înșelător.

Noi am făcut, acum câteva luni, un astfel de „switch”. Ne-am îmbarcat toată echipa și direcția ... Maramureșul istoric! De-acolo, din Țara Chioarului - din Șomcuta Mare, și mai precis -, am plecat, acum șapte ani, cu proiectul de a construi TPS – ca un serviciu „altfel”, care să dea oamenilor cu care lucrez siguranța lucrului bine făcut!

Mi-am dus, aşadar, colegii mai tineri să vadă cu ochii lor că, oricât s-ar schimba lumea în jurul lor, pe văile și dealurile de aici, mai sunt unii care nu se lasă și fac lucrurile aşa cum le-au pomenit de la moșii lor. Am fost să vedem cum Victorita lui Bîlea a preluat tradiția lăsată de bărbații din familia ei, de-a face acele clopuri „adevărate”, cu care oamenii locului se duceau la muncă și la biserică. E un „serviciu” pe care Victorita îl mai face tinerei generații, să-i amintească cum un clop, o pălărie te ținea o viață (nu ca acum când totul e pe bandă)! Nu se putea să nu ne oprim și la poarta lui Teodor Bârsan, că doar de famoasele lui porți a auzit, la propriu, o lume-ntreagă! Și, apoi, să nu ne oprim și pe la „doctorul” Gheorge Opris? Doar el e meșterul care și-a pus la poartă un robinet din care poți să iei o doză din acel medicament-minune de-i zice horincă (atenție, a se administra cu rețetă!, chiar și când citiți BEPS).

Ce oameni, ce vremuri ... dar, uite așa, ne-am întors ... „switch”. Și suntem astăzi cu voi, aceeași echipă gata să vă ofere un trainic Transfer Pricing în Siguranță! (vedeți mai jos, din poze, cum ne-am pregătit pentru asta, în periplul nostru maramureșean).

... Acum hai la „joc”, iar după ce citiți (ca să vă pregătiți de switch), vă invit, la sfârșit, să revedeți și filozofia noastră de parteneriat! Siguranță și să vă meargă bine!

Ai voștri

Luca și ai lui, adică Adriana x 2, Ana x 2, Andreea x 2, Bianca, Carmen, Daniel, Dragoș, George, Mihai, Oana x 2, Paula, Raluca, Viorel, ... adică TPS.



Filosofia lui Teodor Bârsan - să fii mândru de munca ta



Gheorghe Opris face analiza de comparabilitate a purității la horincă



Victorița lui Bâlea și meșteșugul adevarat



Clasicismul maramureșean înfruntă vremurile

Decalogul BEPS

BE Prepared to Switch[©]

După un mic studiu de ... benchmarking între „înainte de 5/10/15“ și „după 5/10/15“, îți dai seama că schimbarea este în primul rând de natură politică și de-abia apoi tehnică: la întrebarea „ai făcut BEPS?“, grupurile de companii trebuie să vină acum cu mai mult decât clasica justificare „dar n-am făcut nimic ilegal!“ Pentru cei care înțeleg că au nevoie de o nouă abordare în noua lume, aducem și un decalog actualizat, de pus pe peretele de sticlă al departamentului taxe al companiei.

- 1.** Să nu ai alte prețuri de transfer în afară de prețurile de piață!
 - 2.** Să nu slujești scopului de tax avoidance într-o tranzacție intra-grup!
 - 3.** Să nu iei în deșert cuvântul de ordine – „profitul se impozitează acolo unde se realizează!“
 - 4.** Ai dreptul la o zi de odihnă, dacă în celelalte șase respectă regulile fiscale!
 - 5.** Cinstește pe compania-mamă, dar adu-i aminte că lătine vine inspectorul să te-nstrebe de sănătate (deci vezi ca tranzacțiile să aibă substanță economică și să respecte riscurile și funcțiunile din cadrul grupului)!
 - 6.** Să nu ucizi așteptările comunității de a primi ceva înapoi, mai ales dacă afacerile îți merg foarte bine!
 - 7.** Cu măsură la împrumuturi intra-grup, pentru că repede vei fi luat la întrebări (cât e valoarea, cât e dobânda, care e oportunitatea?)
 - 8.** Să nu furi din profit prin achiziții la prețuri mari și vânzari la prețuri mici!
 - 9.** Să nu mărturisești strâmb în rapoartele financiare!
 - 10. alin. 1** (alineat de ultimă oră): Nu miza pe mitul de piață că „pe consumator nu-l interesează dacă îți plătești sau nu corect impozitele, dacă poluezi mai mult sau mai puțin decât ceilalți“.
- 

1931 de pagini BEPS



Noua documentație de transfer pricing, la un click distanță

Să nu vă așteptați la stabilitate în materie de prețuri de transfer! Noul Codul Fiscal deschide larg ușa viitoarelor reglementări internaționale, care nici ele nu vor excela prin ...stabilitate. Aveți mai jos drumul cel mai scurt către pilonii cadrului legislativ intern și global în materie (în formatul din acest moment). Sunt adrese din categoria „de păstrat/ a nu se pierde”. Și ca, totuși, să fie și ceva stabil, găsiți permanent actualizată această listă și pe transferpricing.ro.

LEGISLAȚIE NAȚIONALĂ

⌚ Valabil noiembrie 2015

⌚ Valabil ianuarie 2016

PACHETUL BEPS

⌚ **Action 1:** Addressing the Tax Challenges of the Digital Economy

⌚ **Action 2:** Neutralising the Effects of Hybrid Mismatch Arrangements

⌚ **Action 3:** Designing Effective Controlled Foreign Company Rules

⌚ **Action 4:** Limiting Base Erosion Involving Interest Deductions and Other Financial Payments

⌚ **Action 5:** Countering Harmful Tax Practices More Effectively, Taking into Account Transparency and Substance

⌚ **Action 6:** Preventing the Granting of Treaty Benefits in Inappropriate Circumstances

⌚ **Action 7:** Preventing the Artificial Avoidance of Permanent Establishment Status

⌚ **Action 8-10:** Aligning Transfer Pricing Outcomes with Value Creation

⌚ **Action 11:** Measuring and Monitoring BEPS

⌚ **Action 12:** Mandatory Disclosure Rules

⌚ **Action 13:** Guidance on Transfer Pricing Documentation and Country-by-Country Reporting

⌚ **Action 14:** Making Dispute Resolution Mechanisms More Effective

⌚ **Action 15:** Developing a Multilateral Instrument to Modify Bilateral Tax Treaties

LINIILE DIRECTOARE OECD

⌚ **OECD Transfer Pricing Guidelines**

RAPOARTE OECD DE INTERES

⌚ **White Paper on Transfer Pricing Documentation (2013)**

⌚ **Dealing Effectively with the Challenges of Transfer Pricing (2012)**

⌚ **Report On the Attribution of Profits to Permanent Establishments (2010)**

RAPOARTE EU JTPF

⌚ **JTPF reports on secondary adjustments, transfer**

pricing risk management and compensating adjustments (2014)

⌚ **Report on Compensating Adjustments (2014)**

⌚ **Report on Transfer Pricing Risk Management (2013)**

⌚ **Report on Secondary Adjustments (2013)**

⌚ **Report on Cost Contribution Arrangements on Services not creating Intangible Property (IP) (2012)**

⌚ **Report on Small and Medium Enterprises and Transfer Pricing (2011)**

⌚ **Guidelines on low value adding intra-group services and Potential approaches to non-EU triangular cases (2011)**

⌚ **Report on Improving the Functioning of the Arbitration Convention (2015)**

⌚ **EU Code of Conduct on Transfer Pricing Documentation (2006)**

* Link-urile pot fi accesate pe transferpricing.ro.

Pentru orice întrebare legată de prețuri de transfer, suntem aici!

Ştiaţi că din 2016 este
obligatoriu tot timpul?
Dosarul, cum cine!

GĂSIȚI **AICI** MODIFICĂRILE PE LINIA PREȚURILOR
DE TRANSFER ADUSE DE NOILE CODURI!

Cum citim noua legislație?



Dacă BEPS caută să rezolve problema folosirii abuzive a pârghiilor fiscale,
CCCTB vrea să elimine de tot problema,
printr-o schemă comună de impozitare.

Ce ziceti, de CCCTB? Dar de CbC?

CCCTB – COMMON CONSOLIDATED CORPORATE TAX BASE/BAZA COMUNĂ CONSOLIDATĂ DE IMPOZITARE A COMPANIIILOR DIN UE. Recitați și încercați asta: după limitarea ajutoarelor de stat, micile economii naționale nu vor mai putea veni acum în fața investitorilor nici cu argumentul „suntem mai atractivi, pentru că, spre exemplu, avem amortizare accelerată”. Pentru că va fi bază comună în toată Europa, va exista un singur set de reguli referitoare la cum se calculează profitul și cum se taxează. Atenție – nu cu cât, ci cum se taxează!

Apoi vine partea cu consolidarea. Spre exemplu, ai un grup cu operații în patru state membre, A, B, C, D. În A, B și C, grupul obține profit, în D, pierdere. De acum, se vor aduna rezultatele la nivelul grupului și, dacă iese profit, se alocă impozitele pe fiecare stat (A, B, C, D), după un algoritm care va fi stabilit. Evident, echitabil și obligatoriu. Dar, în primul rând, obligatoriu. Un text pe acest subiect care va ține capul de afiș al fiscalității, **AICI**.

ÎNCEPÂNTĂ CU CÂT DESPRE CbC – COUNTRY BY COUNTRY REPORTING/ RAPORTARE TARĂ CU TARĂ...

Dacă faceți parte dintr-o multinațională cu venituri consolidate de peste 750 de milioane de euro, așteptați-vă ca, din 2017, să fie obligatorie și la noi prezentarea unui tabel în care să declari – „mă numesc X și fac parte din grupul Y, anul acesta am avut tranzacții în jurisdicția Z, din care cele cu persoanele afiliate mi-au adus venituri de atât, cele cu parteneri independenți, atât. Am avut profit/pierdere. Am plătit impozit pe profit în acea jurisdicție de atât, am avut câștigurile astea, am atâtia angajați și activele astea“. Cum vi se pare? Noi ne-am gândit ca, dacă tot se merge pe transparență totală, de ce nu s-ar extinde și la o altă categorie de... „comerçanți“? O idee, [AICI](#).



CELEBRITATE

CCCTB va ajunge cel puțin la fel de celebră cum e „Crucea cu soacra“ de la Săpânța.



SALUTĂRI DIN
MARAMUREŞ!

Doar să ne chemați și
mintenăș venim la voi și
vă recăpătați voia bună!



Stau cu ochii pe împrumuturile intra-grup și... văd riscuri!

Dacă tocmai ați apelat la o finanțare din partea companiei-mamă, i-ați mai dat BNR-ului un motiv în plus să spună că vedea un risc (deocamdată moderat) în „menținerea evoluției modeste a activității de creditare a companiilor nefinanziare, în condițiile existenței unui potențial de creștere sustenabilă” (**RAPORT ASUPRA STABILITĂȚII FINANCIARE – 2015**). Altfel spus, uite, companiile au nevoie de credit, dar nu vor de la bănci, ci preferă resursele proprii, mai ales de la compania-mamă! Cu o asemenea retorică, nu e surprinzător să aflăm că și ANAF a luat la ochi împrumuturile intra-grup. Vestea bună e că nu au de ce să acuza, atât timp cât să finanțați intra-grup la dobândă pieței, iar împrumutul are justificare economică și se poate verifica sursa banilor. Vestea mai puțin bună e că totul e interpretabil și... potențial nede-ductibil ori purtător de penalități. Sfaturile noastre, [AICI](#).

6 milioane €

la atât a ajuns o ajustarea fiscală pe prețuri de transfer, în S1 -2015! Detalii, [AICI](#).

Nici grupurile naționale nu scapă...

Dacă ați crezut că un grup național (care desfășoară tranzacțiile intr-grup doar în interiorul granițelor) poate scăpa de întrebări privind prețurile de transfer, mai gândiți-vă și... puneti-vă în locul Fiscului, care trebuie să arate imparțialitate, indiferent de natura capitalului. Legislația comunitară nu poate face distincție între companiile europene (și, oricum, diferențele fiscale intra-comunitare vor fi eliminate prin introducerea bazei comune consolidate de impozitare). Utilizarea prețurilor de piață permite evidențierea clară a modului în care sunt alocate funcțiile, activele și riscurile între segmentele afacerii – ceea ce-nseamnă eliminarea distorsiunilor din piață. Si dacă tot sunteți dispuși să vă asumați riscul ignorării prețurilor de transfer, s-ar putea să nu vă lase acționarii. (vezi, mai jos, „Noua curiozitate a acționarului.“)



Noua curiozitate a acționarului



După Fisc, acum și acționarii vă vor întreba de dosarul prețurilor de transfer! E directivă de la Bruxelles!... În cazul tranzacțiilor semnificative dintre părți afiliate, societățile trebuie să facă publice aceste tranzacții cel mai târziu la momentul încheierii lor, iar anunțul este însoțit de un raport care să evalueze dacă tranzacția este realizată în condițiile pieței, să confirme că tranzacția este corectă și rezonabilă din punctul de vedere al societății, inclusiv al acționarilor minoritari, și să furnizeze o explicație privind examinările pe care se întemeiază evaluarea.

Cum mai spuneam și cu alte ocazii, au venit vremurile în care prețurile de transfer vor coborî în stradă, devenind subiect comun de dezbatere publică în presă, parlament, biserică... continuarea [ACI](#).

Orice spui se poate întoarce, fiscal, împotriva ta!

Atenție la substanța economică a tranzacțiilor, la nivelul de piață al prețurilor, la responsabilitățile companiei în cadrul modelului de afaceri al grupului, și, mai nou, la semnificatia fiscală a vorbelor. Iată o pătanie recentă din Marea Britanie, care arată cum a reușit Fiscul britanic să modeleze comportamentul fiscal, de au ajuns marii (potențiali) contribuabili să sufle până și-n filmul publicitar. Cazul Candy ar fi dulce, dacă n-ar fi **REAL**!

Iar aici găsiți un caz autohton. Un studiu de caz! Atenție - e valabil și pentru giganți!
Vezi **AICI**!

Substanță economică îi mai încurcă și pe politicieni

Știți, poate din proprie experiență, cât de interpretabil este un text ca acesta „...prin tranzacții artificiale se înțeleg tranzacțiile sau seriile de tranzacții care nu au un conținut economic și care nu pot fi utilizate în mod normal în cadrul unor practici economice obișnuite...“. Iată că, într-un mod mai puțin obișnuit, un politician ajunge să se confrunte cu atât de „obișnuită“ neclaritate a textelor fiscale pe care chiar el le semnează. Un caz politic despre substanță economică a unei tranzacții cu servicii are relevanță pentru mii de contribuabili. Continuarea [AICI](#).



În inspecțiile fiscale, știm să distingem realul de aparențe. Apropo, în poza nu e Luca de la TPS!

„Nu e deloc clar acum cum demonstrezi că a fost livrat un serviciu (de consultanță sau alte intangibile) între două părți care au un interes comun, sunt afiliate, cum s-ar spune“.

„În fiscalitate, ca și în protecția mediului, e vorba despre ce (mai) e și ce nu (mai) e tolerabil din punct de vedere politic.“

În oglinda VW: factorii de risc pot fi mai aproape decât crezi!



Prin 1998, Agenția de mediu a SUA (EPA) dădea **AMENZI ISTORICE** pentru instalarea unor dispozitive care păcăleau testerele de poluare. Erau găsiți vinovați șapte producători de motoare Diesel, în frunte cu fanionul economiei naționale, Caterpillar. La 15 ani distanță, din fondul creat după penalizarea celor șapte, se alocau 50.000 (cincizeci de mii) de dolari pentru o cercetare care avea să ducă la actuala mega-incriminare a VW.

Încă o dovdă că, oricât de mare ai fi, din când în când e bine să mai studiezi „jurisprudența“. Dar aşa se întâmplă cu cine nu-și cunoaște istoria factorilor de risc, fie că e vorba de riscul de mediu ori de riscul fiscal - vezi **AICI** articolul pe acestă temă al Adrianei Stoian, TPS!

De notat că, și în materie fiscală, Caterpillar e un excelent material didactic (vezi **AICI**), pentru că poate inaugura una din cele mai mari penalizări în materie de BEPS pentru un grup industrial. Așa că aviz amatorilor de istorie!

„Mereu va fi o luptă între dorința grupului de optimizare fiscală, folosind pârghii legale, și dorința statului de protejare a surselor bugetare.”

Live, despre rechizitoriile împotriva multinaționalelor

Era doar o problemă de timp până când prețurile de transfer să ajungă și în România o chestiune de dezbatere publică! Din perspectiva experienței sale de 15 ani în domeniul prețurilor de transfer, Adrian Luca, fondatorul TPS, a fost invitat la emisiunea ZF Live din 14 august 2015. Tema a pornit de la acuzațiile prezente în rechizitoriu încotocmit de autorități în cazul Petrotel-Lukoil, vizând aşa-numitul „export de profit” în cadrul grupului. A fost o dezbatere animată, ca un semnal de atenționare privind starea de spirit care va însobi subiectul sensibil al tranzacțiilor intra-grup în perioada următoare. Rezumatul emisiunii, [AICI!](#)



Ați auzit de ultimele schimbări din Coduri, nu-i aşa?

Ultimele, adică cele mai recente!

Pe la începutul anului, se anunță o relaxare fiscală atât de mare că nu prea eram relaxați în privința consecințelor pe care le-ar putea avea la nivel bugetar. Prin vară, puteam fi liniștiți – relaxarea nu e chiar relaxare. Așa cum s-a vazut, odată cu publicarea noului cod fiscal, vom avea de la 1 ianuarie 2016 cota redusă la TVA de 20%, cota redusă de impozitare de 1% pentru microîntreprinderi în primii doi ani de funcționare și promisiuni de reduceri suplimentare în anii următori – reducere TVA la 19%, limitarea bazei de calcul lunare pentru contributiile la asigurările sociale de sănătate la nivelul a cinci salarii medii brute, eliminarea impozitului pe construcții. Totuși, aceste reduceri au fost „echilibrate” de o serie de creșteri în alte domenii – creșterea impozitelor pe proprietățile imobiliare, creșterea bazelor de impozitate pentru contribuțiiile de asigurări sociale datorate pentru veniturile din activități independente.

Acum, că a venit toamna, s-au mai copt ceva semne de „bunăvoință” fiscală. După cum a anunțat Guvernul, din ianuarie 2016, să intre în



TPS

Abordarea TPS e clară: ne coborâm de la etajul tehnic al teoriei și vorbim aceeași limbă cu partenerii noștri.

vigoare reducerea impozitului pe dividende de la 16% la 5% (si nu din 2017, cum era publicat inițial), precum și o măsură „dublă” pentru microîntreprinderi – creșterea plafonului de încadrament ca și microîntreprindere de la 65.000 de euro la 100.000 de euro, dar, în același timp, cote diferențiate de impozitare în funcție de numărul de salariați – 1% pentru microîntreprin-

derile cu cel puțin doi salariați, 2% pentru cele cu un salariat, 3% acolo unde nu există salariați.

Despre aceste schimbări, precum și despre următoarele schimbări la schimbări, partenerul TPS Adriana Stoian, cu o experiență de 15 ani în sistemul general de taxe, vă așteaptă cu sfaturi, pe înțelesul și în folosul fiecări tip de afacere.

Octombrie roșu pentru prețurile de transfer: a-nceput cu BEPS, se termină cu ajutorul de stat

Părea că doar la americani se aude – „**NU-MI PASĂ DACĂ E LEGAL, CĂ E INCORECT**“.

Dar, de pe 21 octombrie 2015, de când a anunțat deja famoasa decizie privind cazurile Luxemburg – Fiat și Olanda – Starbucks, Bruxelles-ul a statuat și el noul dicton – aranjamentele fiscale / ajutoarele de stat sunt „perfect legale“, dar devin... „ilegale“, dacă ajungi să plătești impozite prea puțin sau deloc.



BAU-BAU

Noile decizii venite de la Bruxelles deschid porțile unui nou tip de abordare politico-fiscală

Olanda și Luxemburg sunt obligate acum să recupereze sume între 20-30 de milioane de euro de la Starbucks, respectiv Fiat. Doar că aceste state au semnat, recunoaște și Comisia Europeană, „niște acorduri perfect legale“ cu niște companii care, ca orice companii, caută să-și asigure predictibilitatea fiscală pe o perioadă cât mai mare. Dar vine acum Comisia, după un an și ceva de „investigații minuțioase“ (in-depth investigation), cu concluzia că „acordurile în cauză nu reflectă realitatea economică, stabilind prețuri pentru bunurile și serviciile între filialele grupurilor (aşa-numitele prețuri de transfer) care nu corespund condițiilor pieței. Ca urmare, multe din profiturile filialei Starbucks de prelucrare a boabelor de cafea au fost mutate afară, unde, de asemenea nu au fost taxate, în timp ce divizia financiară a Fiat a plătit impozite doar pe niște profituri subestimate“.

„Nu mai e vreme de rutină/
No time for Business as
Usual“ (sloganul misterios al
„Planului de lucru - 2016“ al
Comisiei Europene).

Obligarea statelor să recupereze „prejudiciile“ (stabilitate de Comisie) este cheia acestor decizii. O întrebare care nu mai e de actualitate ar fi fost în acest caz – bun, și ce treabă are Europa cu asta, din moment ce statele însă au consumit să facă aranjamentele incriminate, știind poate că, într-adevăr, nu primesc impozite cât ar trebui sau chiar deloc. Doar un stat își face propriile lui calcule, ce lasă într-o parte, primește în alta... Dar asta era, poate, valabil înainte de CCCTB.



TPSoft.ro, comparabilitate imbatabilă



✓ TPSoft.ro rămâne unica bază de date autohtonă special proiectată pentru realizarea rapidă de studii de comparabilitate online;

✓ Avem deja primele dosare de prețuri de transfer realizate pe baza tpsoft.ro care au trecut de inspecțiile fiscale tematică;

✓ Pe TPSoft.ro aveți și informația care vă ajută să știți, mai devreme decât competitorii voștri, ultimele evoluții statistice ale pieței pe care acționați;

✓ Pe TPSoft.ro puteți efectua studii de comparabilitate pentru perioada 2008-2014;

✓ În perioada 1 noiembrie - 1 decembrie, la fiecare 1.000 credite TPSoft.ro solicitate, primiți automat un bonus de 2.015 credite! Pentru a beneficia de această ofertă, la înregistrare faceți mențiunea „TPS ExpreS“.

În timpul cât ați citit această pagină, TPSoft.ro a aflat dacă marja dumneavoastră de profit e în intervalul de piată.
Nici Fiscul nu o face atât de repede!

Pentru soluții de protecție fiscală, știți unde să apelați!

Raportul EU JTPF privind Eficientizarea Aplicării Convenției de Arbitraj

se înscrie în rândul acelor măsuri tehnice, aparent cu impact doar în rândul experților, dar cu mesaj pentru mediul corporatist european. Un mesaj de genul – „știm că urmează o perioadă grea, în care veți fi atacați de ajustări privind prețurile de transfer impuse de administrațiile fiscale naționale! Aveți, la rîndul vostru, o cale de a evita dubla taxare și o posibilitate de a ajunge la un compromis fiscal rezonabil pentru grupul din care faceți parte.“

ARBITRI INDEPENDENȚI

Cinci membri sunt România nominalizați pentru lista de persoane independente eligibile pentru Comisia de Arbitraj pentru eliminarea dublei impuneri aferente ajustării profiturilor între entități afiliate.

Sunt onorați ca doi din cei cinci membri sunt de la TPSs, Daniel Sacal și Adrian Luca.

PE LISTA BRUXELLES-ULUI

Pentru următorii doi ani, Transfer Pricing Services, prin reprezentantul său Adrian Luca, va deține un loc pe lista de rezervă a membrilor non-guvernamentali ai EU JTPF – consilierul în probleme de transfer pricing al Executivului european de la Bruxelles. EU JTPF este un corp tehnic de experți compus din câte un reprezentant al fiecărui stat membru, alături de care, pe lista de bază, se mai găsesc doar 16 membri non-guvernamentali, reprezentanți a mari corporații europene, precum și mari case de consultanță.



Contați, în continuare, pe parteneriatul TPS!